

## **PEMDER**

# **PROGRAM DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON UYGULAMA ESASLARI YÖNERGESİ**

**(Sürüm 3\_10.02.2025)**

### **Adres:**

Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Bilim Derneği (PEMDER)  
Abdullah Sevimçok Sivil Toplum ve İnovasyon Merkezleri (ASSİM) Kampüsü  
Doğuyaka mah. 1219 sok. no:9 A Blok iç kapı no:103  
07300 Muratpaşa / Antalya  
E-posta: pemdernek@gmail.com  
Web sayfası: <http://akreditasyon.pemder.org.tr>

## İÇİNDEKİLER

|          |                                                           |    |
|----------|-----------------------------------------------------------|----|
| MADDE 1  | Dayanak, Amaç ve Kapsam                                   | 1  |
| MADDE 2  | Tanımlar                                                  | 1  |
| MADDE 3  | PEMDER Akreditasyonunun Amaçları                          | 1  |
| MADDE 4  | Akreditasyon Başvurusu Yapabilecek Programlar ve Kurumlar | 1  |
| MADDE 5  | Akreditasyona Başvuru Süreci                              | 2  |
| 5.1      | Akreditasyon için ilk Kez Başvuran Programlar             | 2  |
| 5.2      | Akreditasyon Süresi Dolacak Programlar                    | 3  |
| MADDE 6  | Program Değerlendirme Takımları                           | 4  |
| MADDE 7  | Programların Değerlendirilmesi ve Ölçütler                | 4  |
| MADDE 8  | Program Değerlendirme Sürecinin Aşamaları                 | 5  |
| MADDE 9  | Değerlendirme Sürecinin Ayrıntıları                       | 6  |
| MADDE 10 | Tutarlılık ve Yazım Denetimleri                           | 8  |
| MADDE 11 | Akreditasyon Kararları                                    | 9  |
| MADDE 12 | Akreditasyon Kararlarının Kamuoyuna Duyurulması           | 11 |
| MADDE 13 | İtirazlar                                                 | 12 |
| MADDE 14 | Değerlendirme Dönemi İçindeki Değişiklikler               | 13 |
| MADDE 15 | Akreditasyon Gelişme Raporları                            | 14 |
| MADDE 16 | Yönergede Değişiklik                                      | 14 |
| MADDE 17 | Yürürlük                                                  | 14 |

## **MADDE 1. Dayanak, Amaç ve Kapsam**

Bu yönerge, Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Bilim Derneği (PEMDER) Tüzüğü ile PEMDER Program Değerlendirme ve Akreditasyon Yönetmeliği uyarınca hazırlanmıştır. Amacı, PEMDER'in Peyzaj Mimarlığı eğitim programlarının değerlendirilmesi ve akreditasyonu ile ilgili uygulama esaslarını düzenlemektedir.

## **MADDE 2. Tanımlar**

Bu yönergede geçen:

- (a) PEMDER, Peyzaj Mimarlığı Eğitim ve Bilim Derneğini
  - (b) Yönetim Kurulu, PEMDER Yönetim Kurulunu,
  - (c) PAK, Peyzaj Mimarlığı Eğitim Programları Akreditasyon Kurulunu,
  - (d) Ölçütler, Peyzaj Mimarlığı eğitim programlarının değerlendirilmesi ve akreditasyonunda kullanılacak PEMDER Değerlendirme Ölçütlerini,
  - (e) Kurum, akreditasyon başvurusu yapılan programın bağlı olduğu yükseköğretim kurumunu,
- tanımlamaktadır.

## **MADDE 3. PEMDER Akreditasyonunun Amaçları**

Peyzaj Mimarlığı eğitim programlarının PEMDER tarafından akreditasyonu gönüllülük esasına dayalı bir süreç olup, PEMDER sadece kendisine başvuran programları akredite etmek üzere değerlendirir. PEMDER akreditasyonu, Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ndeki YÖK tarafından tanınan yükseköğretim kurumlarında ve YÖK tarafından diğer ülkelerde kurulan özel statülü devlet üniversitelerinde Peyzaj Mimarlığı eğitim öğretiminin kalitesinin yükseltilmesine katkıda bulunmak üzere aşağıdaki hedeflere ulaşmayı amaçlamaktadır:

- (a) Başvuran Peyzaj Mimarlığı programlarından PEMDER değerlendirme ve akreditasyon ölçütlerini sağlayanları belirlemek,
- (b) Akredite edilen programları ilan ederek, PEMDER değerlendirme ölçütlerini sağlayan programlar konusunda toplumu, öğrenci adaylarını, öğrenci danışmanlarını, öğrenci velilerini, eğitim kurumlarını, mesleki kurumları, olası işverenleri ve devlet kurumlarını bilgilendirmek,
- (c) Peyzaj Mimarlığı alanındaki eğitim programlarının sürekli iyileştirilmesi ve yeni programların geliştirilmesi konularında yönlendiricilik yapmak.

## **MADDE 4. Akreditasyon Başvurusu Yapabilecek Programlar ve Kurumlar**

- (a) Türkiye ve Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'ndeki YÖK tarafından tanınan yükseköğretim kurumlarında ve YÖK tarafından diğer ülkelerde kurulan özel statülü devlet üniversitelerinde yer alan Peyzaj Mimarlığı ve benzeri isimler taşıyan lisans ve yüksek lisans eğitim programları, akreditasyon amacıyla değerlendirilme başvurusu yapabilir.

- (b) Başvuru yapan programın adında “Peyzaj Mimarlığı” sözcüğü bulunmalıdır.
- (c) İlk kez başvuru yapacak bir programın başvuru tarihinden önce mezun vermiş olması gereklidir.
- (d) PEMDER ile karşılıklı tanıma anlaşması olan ve Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından tescil edilen ulusal ya da uluslararası diğer akreditasyon kuruluşları tarafından akredite edilmiş programlar, mevcut akreditasyonlarının süreleri tamamlanmadan PEMDER akreditasyonu için başvuru yapamazlar.

## **MADDE 5. Akreditasyona Başvuru Süreci**

### **5.1. Akreditasyon İçin İlk Kez Başvuran Programlar**

- (a) Akreditasyon amacıyla lisans ve/veya yüksek lisans programı için ilk kez değerlendirme talep etmek isteyen bir kurum, bu isteğini değerlendirmenin yapılacağı yılın Ocak ayı sonuna kadar yazılı olarak PEMDER’e iletir. Kurum, bu yazıda hangi programlar için başvuru yapmak istediğini bildirir. PEMDER lisans ve/veya yüksek lisans akreditasyon asgari koşullarını sağladığına ilişkin belgeleri başvuru ekinde gönderir.
- (b) Kurumun akreditasyon isteği PAK tarafından PEMDER Lisans ve/veya Yüksek Lisans Akreditasyon Asgari Koşullarına uygunluğu açısından ön değerlendirmeye tabi tutulur. Gerekli durumlarda, akreditasyon isteği yapılan program için kurumdan ek bilgi ve belge istenebilir.
- (c) PEMDER, akreditasyon başvurusu yapan programların değerlendirmeye alınıp alınamayacaklarını, değerlendirmeye alınacak programlar için belirlenen toplam akreditasyon ücretini ve ödeme koşullarını Şubat ayı sonuna kadar kuruma bildirir. Zorunlu durumlarda bu bildirim PEMDER akreditasyon sürecini aksatmayacak şekilde uzatılabilir.
- (d) Kurumun akreditasyon talebi, PEMDER’in bildirimini ve koşullarını kabul ettiğine ilişkin resmi yazıyı ve Hizmet Sipariş Emrini Mart ayı sonuna kadar PEMDER’e göndermesiyle kesinleşmiş olur. Geçerli bir neden olmaksızın Mart ayı sonuna kadar bu belgeleri göndermeyen kurumların başvuruları geri çekilmiş sayılır.
- (e) Kurum, akreditasyon talepleri kesinleşen programlarının her biri için PEMDER tarafından belirlenmiş format ve içerikte bir öz değerlendirme raporu hazırlar ve her programa ilişkin öz değerlendirme raporunu ve eklerini, değerlendirmenin yapılacağı yılın Temmuz ayının sonuna kadar elektronik ortamda PEMDER’e gönderir. Bu tarihe kadar öz değerlendirme raporu göndermeyen kurumların başvuruları geri çekilmiş sayılır.
- (f) PAK, kurumlar tarafından PEMDER’e gönderilen öz değerlendirme raporlarının istenen formata uygunluğunun ön incelemesini yapar.
- (g) PAK tarafından yapılan ön incelemede saptanan formata ilişkin eksiklikler ilgili kurumlar tarafından 30 (Otuz) gün içinde giderilir. Bu sürenin sonuna kadar revize öz değerlendirme raporunu göndermeyen kurumların başvuruları geri çekilmiş sayılır. Ön inceleme sonucunda eksiklik bildirimi yapılmaması, değerlendirme takımınca yapılacak ayrıntılı inceleme sonucunda yetersizlik değerlendirmesi yapılmayacağı anlamına gelmez.

- (h) Ön inceleme sonucunda eksiklik bildirimi yapılan ya da yapılmayan programlar Öz Değerlendirme Raporlarının son halini basılı ve elektronik ortamda PEMDER'e Ağustos ayı sonuna kadar gönderirler.
- (i) Öz değerlendirme raporlarının PAK tarafından yapılacak ön incelemesinde, programın akreditasyon almamasına neden olacak rapor eksiklikleri ve/veya ölçütlerin karşılanamaması durumu saptanırsa, ilgili programın akreditasyon değerlendirmesi durdurulur. Bu durum gerekçeleriyle birlikte Ağustos ayı sonuna kadar ilgili kuruma bildirilir.
- (j) Öz değerlendirme raporlarında programın akreditasyon değerlendirmesini durduracak rapor ve/veya ölçütler bakımından eksiklikleri olmayan, format bakımından uygun bulunan programlar ile saptanan eksikliklerini gideren programların değerlendirme süreci, program değerlendirme takımları kurularak PAK tarafından başlatılır.

## 5.2 Akreditasyon Süresi Dolacak Programlar

- (a) PEMDER, akreditasyon süresi dolacak olan programların yer aldığı kurumlara, akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten 14 ay önce bir hatırlatma yazısı gönderir.
- (b) Bu hatırlatma yazısı bir Genel Değerlendirme sonunda 5 (beş) ya da 2 (iki) yıllık ya da bir Ara Değerlendirme sonunda 3 (üç) yıllık akreditasyon alan kurumlara ilgili programının akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten 2 (iki) yıl önceki Kasım ayında gönderilir.
- (c) Bir Genel Değerlendirme sonunda 5 (beş) yıllık akreditasyon alan ya da bir Ara Değerlendirme sonunda 3 (üç) yıllık akreditasyon alan programlar için başvuru süreci Madde 5.1'de tanımlandığı şekilde uygulanır.
- (d) Akreditasyon süresi dolacak olan ve PEMDER tarafından genel değerlendirme veya ara değerlendirmesi yapılacak programlar için değerlendirme talep etmek isteyen bir kurum, bu isteğini akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten 1 (bir) yıl önceki Ocak ayının sonuna kadar yazılı olarak PEMDER'e iletir. Değerlendirme talebi Ocak ayı sonuna kadar PEMDER'e iletilmeyen programlar için kurumlar değerlendirme ve akreditasyon başvurusu yapmamış sayılır.
- (e) Bir Genel Değerlendirme sonunda 2( iki) yıllık akreditasyon alan ve PEMDER tarafından ara değerlendirmesi yapılması gereken programların ilgili yılda başvuru yapmaması durumunda ya da başvurusunu herhangi bir aşamada çekmiş olması durumunda bir sonraki başvuruları Genel Değerlendirme kapsamında ele alınır.
- (f) Bir Genel Değerlendirme sonunda 2 (iki) yıllık akreditasyon alan programların değerlendirme sürecinde, Madde 5.1'de tanımlanan süreç bazı farklılıklarla uygulanır. Bu kurumlar kapsamlı bir öz değerlendirme raporu yerine, yalnızca bir önceki genel değerlendirmede saptanmış olan zayıf yönler, kaygılar ve gözlemler odaklı bir ara rapor hazırlar. Bu raporu ve eklerini elektronik ortamda ve basılı olarak değerlendirmenin yapılacağı yılın Temmuz ayı sonuna kadar PEMDER'e gönderir. Bu tarihe kadar ara rapor göndermeyen programlar başvurusunu geri çekmiş sayılır.

## **MADDE 6. Program Değerlendirme Takımları**

- (a) Peyzaj Mimarlığı eğitim programlarını değerlendirecek takımlar, mevcut program değerlendiricisi havuzundan PAK tarafından seçilecek bir takım başkanı ile program değerlendiricilerinden oluşur.
- (b) Akreditasyon için ilk kez başvuran programlar için oluşturulan takımlarda bir tane öğrenci değerlendirici de yer alır.
- (c) Takım başkanı PAK'da daha önce görev yapmış olan üyeler arasından veya Peyzaj Mimarlığı alanında deneyimli öğretim üyeleri arasından seçilir.
- (d) Değerlendirme takımları, genel değerlendirmesi yapılan programlar için öğrenci üye dahil 3 (üç), ara değerlendirmesi yapılan programlar için 2 (iki) kişiden oluşur.
- (e) Değerlendirme takım üyeleri belirlenirken;
  - (1) İlgili kurumla bir çıkar çatışması/çakışması olasılığı,
  - (2) Kurumsal dağılım,
  - (3) Kadın – erkek dengesi,gibi hususlar göz önünde bulundurulur.
- (f) Program değerlendirme takımlarının oluşumu PAK tarafından en geç Eylül ayının sonuna kadar kesinleştirilir ve ilgili kurumlara PEMDER tarafından bildirilir. Kurumlardan gelen öz değerlendirme veya ara değerlendirme raporları ve ekleri basılı ve/veya elektronik ortamda ilgili takım üyelerine iletilir.
- (g) Takımın kurumla olan tüm iletişimi, takım başkanı ve akreditasyon başvurusunda bulunan fakülte dekanının/bölüm başkanının veya enstitü müdürünün/anabilim dalı başkanının ortak sorumluluğu ve işbirliğiyle yürütülür.
- (h) Takımın ulaşım, konaklama ve çalışma ile ilgili tüm giderleri PEMDER tarafından karşılanır.

## **MADDE 7. Programların Değerlendirilmesi ve Ölçütler**

Akreditasyon için başvuran programların değerlendirmesi, bu programların değerlendirme ölçütlerini karşılayıp karşılamadıklarını saptamak için yapılır. Değerlendirme sürecinde ölçütlerin kullanımında aşağıdaki noktalara dikkat edilmesi gerekmektedir.

- (a) Her ne kadar kurumlar kendi terminolojilerini kullanabilirlerse de PEMDER ölçütleri kullanılarak yapılan değerlendirmelerde kurumların kullandığı terimlerin PEMDER Değerlendirme Ölçütleri belgesinin "Tanımlar" bölümündeki tanımlarla tutarlı olması gerekmektedir.
- (b) Eğitim programlarındaki dersler ile ders içeriklerinin seçimi ve düzenlenmesinde programları yürüten kurumlar özgürdür. Eğitim programının PEMDER ölçütlerini sağlama durumu değerlendirilir.
- (c) Öğretim yöntemleri ve bu yöntemlerin kullanımı sürekli gelişim göstermektedir. Öğrenme düzeyini değerlendirme yöntemleri de sürekli evrim içindedir. Bir derste veya bir programın tümündeki derslerde ister geleneksel, isterse yenilikçi öğretim yöntemleri

kullanılsın, program çıktılarına ulaşıldığından emin olmak için öğrenme düzeyini çağdaş ve güvenilir yöntemlerle değerlendirme zorunluluğu vardır.

- (d) PEMDER tarafından değerlendirilecek bir programın adında mutlaka “Peyzaj Mimarlığı” ifadesinin geçmesi gerekmektedir. Programın tam adı ne olursa olsun, bu programın bir Peyzaj Mimarlığı eğitim programı olarak yeterli olup olmadığı değerlendirilir.
- (e) Ölçütlerde kullanılan “malı” ve “meli” ekleri, programların akredite olabilmeleri için asgari düzeyde sağlanması gereken zorunlulukları belirtir. Ölçütlerdeki “beklenir” sözcüğü, daha az kısıtlayıcı öneriler için kullanılırken “abilir”, “ebilir” gibi ekler ise serbestlik tanıma anlamında kullanılır.

## **MADDE 8. Program Değerlendirme Sürecinin Aşamaları**

Niteliksel ve niceliksel etmenlerin değerlendirmesini içeren ve sonunda bir akreditasyon kararı verilecek program değerlendirme süreci üç aşamadan oluşur:

### (a) Kurum tarafından hazırlanan öz değerlendirme raporunun incelenmesi:

Öz değerlendirme raporu, kurumun akreditasyon için başvurduğu programı, bu programın yürütülmesinde uygulanan süreçleri, ilgili tüm akademik ve idari birimleri belli bir formatta açıklayan ve değerlendirilen kuruma ait bilgileri içeren bir tanıtım belgesidir. Öz değerlendirme raporunun incelenmesi sırasında, değerlendirme takımı üyelerinin ziyaret öncesi değerlendirme için gerekli gördüğü her türlü ek bilgi ve belge kurum ziyaretini beklemeden, kurumdan istenir. Kurumlar, değerlendirilecek programlarının her birinden değerlendiriciler tarafından rastgele bir yöntemle seçilecek mezun not belgelerini (transkript) ziyaret öncesi yapılacak analizler için değerlendirme takımına gönderir. İlgili hususları açıklığa kavuşturmak üzere, Takım Başkanı ile Kurum tarafından uygun görülen kişilerin katılacağı bir çevrim içi toplantı düzenlenebilir. Tüm iletişim çift yönlü olarak dekan, bölüm başkanı ve takım başkanı aynı anda bilgilendirilerek yapılır.

### (b) Kurum ziyareti:

Değerlendirme takımı, öz değerlendirme raporu ve kurumdan istenen ek bilgi ve belgelerin incelenmesini takiben bir kurum ziyareti ile yerinde inceleme yapar. Kurum ziyaretinin üç amacı vardır:

- (1) Öz değerlendirme raporunda yeterince açıklanamayacak etmenleri değerlendirmek. Örneğin; akademik ortam, öğrencilerin ve öğretim elemanlarının motivasyonu, personel ve öğrencilerin niteliği, eğitim-öğretim çıktı ölçümlerinin dayandırıldığı öğrenci çalışmaları, öz değerlendirme raporunda yazılı olarak belgelenmesi güç olan diğer etmenler.
- (2) Kurumun güçlü ve gelişmeye açık yanlarının belirlenmesine yardımcı olmak.
- (3) PEMDER değerlendirme ölçütlerinin sağlandığının kanıtı olarak, kurum tarafından hazırlanan belge ve bilgileri incelemek, fiziksel olanakları yerinde görmek.

### (c) Değerlendirme takımı tarafından rapor hazırlanması:



Değerlendirme takımı kurum ziyaretini izleyen 60 (Altmış) gün içinde, öz değerlendirme veya ara raporun içeriği, kurumdan talep edilen bilgi ve belgeler ve kurum ziyareti sırasında yapılan görüşmeler, görülen mekanlar, incelenen belgeler, edinilen bilgiler ve kurumun +30 Gün yanıtını göz önünde tutarak bir taslak rapor hazırlar ve PAK’a iletmek üzere PEMDER’e teslim eder.

Herhangi bir mücbir sebepten (salgın hastalık, doğal afetler, güvenlik, vb.) dolayı kurum ziyareti yapılamazsa PAK’ın görüşü ve PEMDER Yönetim Kurulu’nun alacağı kararlar doğrultusunda uygulama yapılır.

## **MADDE 9. Değerlendirme Sürecinin Ayrıntıları**

Bir programın ilk akreditasyonuna karar vermek veya akreditasyon süresi dolmuş bir programın yeniden değerlendirmesini yapabilmek için ayrıntılı bir incelemeye gerek vardır. Bu inceleme, “PEMDER Program Değerlendirme Kılavuzu”nda verilen esaslara göre, değerlendirme takımları tarafından yürütülür. Değerlendirme sürecinin ayrıntıları aşağıda verilmiştir:

- (a) Akreditasyonun yenilenmesi için her programın 5 (beş) yıllık zaman aralıklarında ayrıntılı değerlendirmesi yapılır. Bu değerlendirme “Genel Değerlendirme” olarak adlandırılır.
- (b) Eğer bir programa akreditasyon verilmezse veya verilmiş olan akreditasyon yapılan bir değerlendirme sonucunda kaldırılırsa, kurum ayrıntıları Madde 13’te verilen şekilde bu karara itiraz edebilir veya hemen yeniden değerlendirme isteyebilir. Bu tür bir yeniden değerlendirme isteği PAK tarafından uygun görülürse, yapılacak yeniden değerlendirme bir “Genel Değerlendirme” şeklinde olur.
- (c) Bir yeniden değerlendirmede bazı yetersizliklerin saptanması, dönemsel genel değerlendirmeyi beklemeden bir “Ara Değerlendirme” yapılmasını gerektirir. Ara değerlendirmeler, yalnızca bir önceki genel değerlendirmede belirtilmiş zayıflıklar, kaygılar ve gözlemler ile kurumun bu yetersizlikleri giderme doğrultusunda aldığı önlemler ve gerçekleştirdiği iyileştirmeler üzerine odaklanır. Bir ara değerlendirme, bir önceki değerlendirmede belirtilmiş yetersizliklerin türüne bağlı olarak, bir kurum ziyaretini de içerebilir. Ara değerlendirmede kurum tarafından sağlanan ve/veya ziyaret sırasında edinilen bilgi ve belgelerde, yapılan görüşme ve mekan ziyaretlerinde, değerlendirme ölçütleriyle ilgili bir önceki değerlendirmede belirtilmemiş yeni yetersizlikler belirlenirse, bu yeni yetersizlikler değerlendirme raporunda ayrı bir bölüm altında yer alır ve bir önceki değerlendirmeden sonra olduğu saptananlar, bu yönergenin 14. Maddesi kapsamında düşünülerek, programa verilecek akreditasyon kararında dikkate alınır, diğerleri ise akreditasyon kararını etkilemez.
- (d) Ara ziyaret gerektirmeyen, yalnızca ara rapora dayalı değerlendirmelerde, kurum tarafından gönderilen ara raporlar 6. Madde kapsamında oluşturulan değerlendirme takımları tarafından değerlendirilir. Bu değerlendirme sonucunda hazırlanan Program Değerlendirme Raporu Form 4 ve Form 5 kurumlara PEMDER tarafından gönderilir.



Kurumların bu formlara yanıt vermesi durumunda, taslak rapor bu yanıtlara ilişkin takım değerlendirmelerini de içerecek şekilde hazırlanır. Hazırlanan taslak raporun elektronik kopyası, takım başkanı tarafından PAK'a iletmek üzere PEMDER'e elektronik ortamda gönderilir. Tutarlılık ve yazım denetimi yapılan raporlar, PAK değerlendirme takvimine göre, PAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara verilecek kesin raporlardır.

- (e) Değerlendirme takımının kurumu ziyaret tarihi, takım üyelerine ve kuruma uygun olacak şekilde, takım başkanı ve kurumun yetkili yöneticisi tarafından ortaklaşa kararlaştırılır.
- (f) Ziyaret takımının ziyaret sırasındaki inceleme ve değerlendirme etkinlikleri, takımın ek bilgi/belge, görüşme ve inceleme isteklerini de karşılayacak şekilde, takım başkanı ve ziyaret edilen kurumun yetkili yöneticisi tarafından ziyaret öncesinde tüm ayrıntıları ile planlanır. Program değerlendiricilerinin ziyaret planına yönelik isteklerinin ayrıntıları, ilgili programın yöneticisi (genellikle bölüm başkanı veya ilgili bölüm başkan yardımcısı) ile değerlendiriciler arasında ortaklaşa planlanır, dekan bu konuda bilgilendirilir. Öğrenci değerlendiricinin kurum ziyareti sırasındaki çalışmalarını içeren plan, takım başkanı ve öğrenci değerlendirici tarafından birlikte oluşturulur ve takım başkanı tarafından dekana ve ilgili programın yöneticisine iletilir.
- (g) Yönetim, öğrenci hizmetleri, kütüphane, bilgisayar ve enformatik alt yapısı, diğer bölüm ve fakülteler gibi akademik birimlerin desteği ve benzeri genel kurumsal işlevlere ilişkin konular, yalnızca değerlendirilen programlara verilen hizmetler açısından dikkate alınacaktır.
- (h) Ziyaret bulgularının bildirimi:
  - (1) Ziyaret takımı, kurum ziyaretinin son etkinliği olarak bulgularını, üniversitenin rektörüne/dekanına veya rektörün/dekanın belirttiği kişiye ve/veya kurum akademik personelinde oluşan gruba sözlü olarak sunar. Bu bildirim "Ziyaret Sonuç Bildirimi", sonuç bildiriminin yapıldığı toplantı "Ziyaret Sonuç Görüşmesi" olarak adlandırılır.
  - (2) Ziyaret sonuç bildirimi, ziyaret sonucu elde edilen bulgulara dayanan değerlendirmeleri yansıtır. Bu değerlendirmeler, kuruma verilecek kesin rapora dönüşme sürecinde tutarlılık denetimleri de göz önüne alınarak PAK tarafından değiştirilebilir.
  - (3) Ziyaret takımları, ziyaret sonuç toplantısında programla ilgili güçlü yanları ve yetersizlikleri kurum yetkililerine sözlü olarak sunar, ayrıca yetersizlikleri ve gerekçelerini açıklayan formları yazılı olarak kuruma verir.
  - (4) Kurum, değerlendirme takımı tarafından verilen yazılı yetersizlik bildirimine, ziyareti izleyen otuz (30) gün içinde yanıt verebilir. Bu süre içinde kurumdan takım başkanına veya PEMDER'e herhangi bir yanıt ulaşmaması, ziyaret sonuç bildirimindeki tüm değerlendirmelerin kurum tarafından kabul edildiği ve bu değerlendirmelere itiraz hakkından vazgeçildiği anlamına gelir.
  - (5) Kurum tarafından verilmesi beklenen yanıtının birincil amacı, ziyaret sonuç bildiriminde sunulan takım değerlendirmesinin dayandırıldığı bilgilerdeki "maddi hataları" düzeltmektir. Kurum vereceği yanıtta, değerlendirme takımı raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulmak üzere ek bilgi de sunabilir. Ancak, ziyaret

sırasında saptanan yetersizlikler, gerekli düzeltme veya değişikliklerin ziyaret sonrası 30 gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış olması ve yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmi belgeler ile kanıtlanmış olması durumunda düzeltilmiş sayılırlar. Bir sorunu düzeltmeye yönelik bazı girişimlerde bulunulmuş ve bazı önlemler alınmaya başlanmış olmasına karşın, bu önlemlerin etkilerinin tam olarak sonuç vermeye başlamadığı durumlarda veya yalnızca bazı iyi niyet işaretlerinin görüldüğü durumlarda, düzeltici önlemlerin etkileri PAK tarafından bir sonraki planlanmış ara ziyaret veya ara rapor değerlendirilmesinde dikkate alınır.

- (6) Her kurum ziyareti sonrasında, ziyaret takımı temel bulgularını ve akreditasyon önerilerini içeren bir taslak rapor hazırlar. Ziyaret edilen kurumun sonuç bildirimine yanıt vermesi durumunda, taslak rapor kurumun yanıtlarını ve bu yanıtlara ilişkin takım değerlendirmelerini de içerecek şekilde hazırlanır. Hazırlanan taslak raporun elektronik kopyası, takım başkanı tarafından PAK'a iletilmek üzere PEMDER'e elektronik ortamda gönderilir. Tutarlılık ve yazım denetimi yapılan raporlar, PAK değerlendirme takvimine göre, PAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara verilecek kesin raporlardır.
- (7) Kuruma verilen yazılı ziyaret sonuç bildirimi genellikle aşağıdaki türden ifadeleri içerir:
  - i) *Güçlü yön bildirimi* – Örnek: Programın yürütüldüğü bölümdeki öğretim üyesi kadrosunun uzmanlık dağılımı, programın tüm alanlarını dengeli ve nitelikli bir şekilde kapsamaktadır.
  - ii) *Kaygı bildirimi* – Kaygı, bir ölçütün halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu ve bu ölçütün ileride sağlanamayabileceğini gösterir. Dolayısıyla, ölçütün sağlanmasının devamını garanti etmek için kurum tarafından olumlu bir girişim yapılmasında yarar vardır.
  - iii) *Zayıflık bildirimi* – Zayıf yön, bir ölçütün kısmen sağlandığını, ancak bu durumun zorlukla elde edildiğini ve bir sonraki genel değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı garantisi bulunmadığını gösterir. Dolayısıyla, ölçütün daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için kurum tarafından düzeltici önlemler alınması gerekir.
  - iv) *Eksiklik bildirimi* – Eksiklik, bir ölçütün sağlanmadığının bildirimidir. Dolayısıyla, program ölçütüyle uyum içinde değildir. Bu ölçütün sağlanması için kurum tarafından acil önlemler alınması gerekir.
  - v) *Gözlem bildirimi* – Gözlem, değerlendirmede kullanılan ölçütler ile doğrudan ilgili olan veya olmayabilen bir izlenim veya yorumdur ve kurumun programlarını daha da geliştirmek için gösterdiği sürekli çabalara yardımcı olmak üzere belirtilir.

## MADDE 10. Tutarlılık ve Yazım Denetimleri

Programların akreditasyon değerlendirmesi sonucunda, kurumlara yapılacak bildirimlerin hem değerlendirmeler hem de şekilsel olarak birbirleriyle tutarlı olmaları, her türlü yazım

yanlışlarından arındırılmış olmaları gerekmektedir. Taslak raporların PAK tarafından görüşülmesinden önce, değerlendirme tutarlılığının üç düzeyde sağlanmış olmasına dikkat edilir:

- (a) Takım içi tutarlılık: Başvuran programın ölçütler bağlamında yetersizliklerinin değerlendirmesi takım içinde tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından takım üyelerinin hepsi sorumludur, ancak birincil sorumluluk takım başkanına aittir. Takım içi tutarlılığın kurum ziyaretinin son gününde yapılacak ziyaret sonuç görüşmesinden önce sağlanmış olması gerekir.
- (b) Takımlar arası tutarlılık: Bir değerlendirme döneminde farklı kurumlarda yapılan program değerlendirmelerinde, ölçütler bağlamında yetersizliklerinin değerlendirmesi tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından PEMDER Tutarlılık Komitesi sorumludur. Olası tutarsızlıklar, ilgili takım başkanları ve gerekirse program değerlendirmecileri ile görüşülerek giderilir.
- (c) Yıllar arası tutarlılık: Bir ölçüt bağlamında benzer yetersizliklerin değerlendirmesi, yıllar içinde de tutarlı olmalıdır. Bu tutarlılığın sağlanmasından da PEMDER Tutarlılık Komitesi sorumludur.

#### **MADDE 11. Akreditasyon Kararları**

- (a) Akreditasyon kararları PAK tarafından verilir. Bu karar, değerlendirme takımı tarafından PAK’a yapılan önerilere dayanılarak alınır.
- (b) PEMDER, programları niteliklerine göre sıralamaz. Programlar akredite edilir veya edilmez. Akredite edilen programlara, verilen akreditasyon süresince geçerli olacak Akreditasyon Belgesi verilir.
- (c) Bir programın genel değerlendirmesinde PEMDER ölçütlerinin tümünün sağlandığı sonucuna varılırsa, beş (5) yıllık akreditasyon verilir. Ara değerlendirmeler sonucu verilecek akreditasyonun süresi de bir önceki genel değerlendirme tarihinden itibaren en fazla 5 (beş) yılı kapsayabilir.
- (d) Bir programın genel değerlendirmesinde herhangi bir ölçütte “eksiklik” değerlendirmesi yapılmamış olmasına karşın bir veya daha fazla ölçütte “zayıflık” değerlendirmesi yapılmışsa, akreditasyon yalnızca iki (2) yıl için verilir. İki (2) yıl süreli akreditasyon verilen programların akreditasyon geçerlik süresinin son yılı (ikinci yıl) içinde ara değerlendirme yapılır. Ara değerlendirme, genel değerlendirme sırasında “zayıflık” ve “kayıp” değerlendirmesi yapılmış ölçütlere odaklı olarak yapılır. Ara değerlendirmede herhangi bir ölçütte “eksiklik” veya “zayıflık” değerlendirilmesi yapılmayan programların akreditasyon süreleri en fazla üç (3) yıl süre ile bir sonraki genel değerlendirme tarihine kadar uzatılır.
- (e) Bir programın ilk kez genel değerlendirmesinde bir veya daha fazla ölçütün hiç sağlanmaması nedeniyle “eksiklik” değerlendirmesi yapılmışsa, bu programa akreditasyon verilmez.
- (f) Verilmiş olan akreditasyon süresi içinde PEMDER bir programın artık ölçütleri sağlamadığına dair bazı bilgiler edinirse, bu bilgiler hemen kuruma bildirilir ve PEMDER’e otuz (30) gün içinde bir yanıt verilmesi istenir. Eğer kurumdan bir yanıt

gelmezse veya gelen yanıt PAK tarafından yeterli bulunmazsa, PEMDER gerekçeli iptal işlemlerini başlatabilir. Bu işlemler, gerekçeli iptalin uygulama nedenlerinin kuruma bildirilmesi ile başlar. Gerçek durumu belirlemek için bir kurum ziyareti düzenlenebilir. İptal nedenlerini gösteren bir rapor hazırlanır, incelenmesi ve otuz (30) gün içinde yanıtlaması için kuruma iletilir. Eğer kurumdan bir yanıt gelmezse veya gelen yanıt PAK tarafından yeterli bulunmazsa, akreditasyon iptal edilir. Bu karar, gerekçelerinin açıklamasıyla birlikte kuruma hemen bildirilir.

(g) PAK aşağıdaki kararları alabilir:

- (1) *SGD (Sonraki Genel Değerlendirme)* – Bu karar programın uygulanan ölçütlere tam uyduğunu gösterir. Bu karar yalnızca bir genel değerlendirmeden sonra alınabilir ve süresi beş (5) yıldır.
- (2) *AR (Ara Rapor)* – Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirimi yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi 2 (iki) yıldır.
- (3) *AZ (Ara Ziyaret)* – Bu karar programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirimi yapılan ölçütlerin daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi iki (2) yıldır.
- (4) *RU (Raporla Uzatma)* – Bu karar bir önceki AR (Ara Rapor) kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AR (Ara Rapor) değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi üç (3) yıldır.
- (5) *ZU (Ziyaretle Uzatma)* – Bu karar bir önceki AZ (Ara Ziyaret) kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca AZ (Ara Ziyaret) değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi üç (3) yıldır.
- (6) *AUZ (Akreditasyon Uzatmama)* – Bu karar, bir genel değerlendirme sonucunda 2 (iki) yıl süreyle akredite edilen bir programın ara değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar, ara değerlendirmede programın ölçütleri sağlamadaki yetersizliklerinin (zayıflık) devam ettiğini ya da yeni yetersizliklerin (eksiklik, zayıflık) ortaya çıktığını gösterir.
- (7) *AV (Akreditasyon Vermeme)* – Bu karar, bir programın genel ya da ara değerlendirilmesinden sonra alınabilir. Bu karar, değerlendirilen bir programın

ölçütleri sağlamada eksiklikleri olduğunu gösterir. Genel değerlendirmeden sonra verilmesi durumunda, bu karar programın ölçütleri sağlamada eksiklikleri olduğunu gösterir. Ara değerlendirmeden sonra verilmesi durumunda, bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde saptanan zayıflıklarının hala devam etmekte olduğunu gösterir.

- (8) *S (Sonlandırma)* – Bu karar genellikle bir kurumun kapatılma kararı alınan bir programının akreditasyonunun sonra erdiği tarihten itibaren uzatılması istemine yanıt olarak alınır. Bu kararın amacı, kapatılacak programda halen öğrenim görmekte olan öğrencilerdir. Bu kararın süresi bir (1) yıldır. Kurum tarafından verilen yıllık raporlara dayalı olarak toplam üç (3) yılı aşmayacak şekilde akreditasyon uzatması verilebilir.
- (h) PAK tarafından bir programa daha önce verilmiş olan akreditasyon kaldırılırsa ve bu karara kurum tarafından itiraz edilmezse veya itiraz edilme durumunda karar PEMDER Yönetim Kurulu tarafından bozulmazsa, bu programın akreditasyonu sonlandırılır.
- (i) Bazen kurumlar bir programı kapatabilirler. Aşağıdaki işlemlerin yapılması koşuluyla PEMDER kurumlar ile ortak çalışarak, bu durumdaki bir programın akreditasyonunun kapatılma tarihine kadar geçerli olmasını sağlar:
- (1) Verilmiş olan bir akreditasyon süresi içinde, kurumu tarafından kapatılacak bir programın akreditasyonu, kurum tarafından verilecek bir raporun PAK tarafından kabul edilmesi koşulu ile kapatılma kararının bildiriminden kapatılma tarihine kadar geçerli sayılır.
- (2) Mevcut akreditasyon süresinin bitimini 3 (üç) yıldan fazla geçmeyen bir tarihte kapatılacak bir programın akreditasyonu, kurum tarafından verilecek bir rapora dayanarak, PAK tarafından verilecek “Sonlandırma” kararı ile kapatılma tarihine kadar 1 (bir), 2 (iki) veya en fazla 3 (üç) yıl uzatılabilir. Gerekli durumlarda PAK bu kararı alabilmek için yalnızca bir takım başkanı tarafından yapılacak kısa bir kurum ziyareti talep edebilir.
- (3) PEMDER, akreditasyon verilmiş programlar listesinde, kapatılacak programlardan “Sonlandırma” kararı alınanlar için kapatılma tarihine ilişkin bir not koyar.
- (j) PEMDER, PAK tarafından uygun görülen programları akredite eder, akreditasyon kararlarını ve PAK tarafından kesinleştirilen raporları ilgili kuruma ve ilgili takım başkanına bildirir, akreditasyon verilmiş programların listesini yıllık olarak hazırlar ve arşivler.
- (k) PEMDER tarafından değerlendirilen programlar için hazırlanan değerlendirme raporları yasal bir zorunluluk hariç, ilgili kurum dışında kimse ile paylaşılmaz.

## **MADDE 12. Akreditasyon Kararlarının Kamuoyuna Duyurulması**

- (a) PEMDER tarafından akreditasyon verilmiş programların güncel listesi PEMDER web sitesinde (<http://akreditasyon.pemder.org.tr>) yayımlanır. Bu listede akreditasyon alan programların adları ve verilen akreditasyonun süresi belirtilir. PEMDER web sitesinde yayımlanacak akreditasyon verilmiş programların listesi için kullanılacak format ve açıklanacak bilgilerin ayrıntıları Yönetim Kurulu kararı ile belirlenir.



- (b) PEMDER tarafından değerlendirme ve akreditasyon sürecine tabi tutulan programlar PEMDER web sitesinde aşağıdaki grupta yer alır:
- (1) Akreditasyon süresi devam eden programlar
  - (2) Akreditasyon süresi sona eren programlar (akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten bir önceki yılın Ocak ayı sonuna kadar PEMDER'e başvurmayan programlar; başvurusunu Madde 5.1(d) uyarınca geri çekmiş sayılan programlar; başvurusunu Madde 5.2(e) uyarınca yapmayan programlar; akreditasyonu 11. Maddenin (g-7) ve (i) bentleri uyarınca sonlandırılan programlar)

### **MADDE 13. İtirazlar**

- (a) İtirazlar, PEMDER'in verdiği akreditasyon kararlarına karşı veya PEMDER'in yayımlanmış ölçütleri, yönetmelikleri ve yönergelerine aykırı uygulamalar yapıldığı görüşüne dayandırılabilir.
- (b) İtirazlar, akreditasyon kararının kurumlara bildirilmesini ya da değerlendirmenin herhangi bir aşamasında PEMDER'in kurumlarla yaptığı yazışmaları izleyen otuz (30) gün içinde, kurum yetkilisi tarafından PEMDER Yönetim Kuruluna yazılı olarak yapılır.
- (c) İtirazların değerlendirilmesi:
  - (1) PEMDER Yönetim Kurulu, gelen itirazları PEMDER İtiraz Komitesi'ne iletir.
  - (2) Değerlendirme sürecinin değişik aşamalarında kuruma verilen tüm belgelerin, kurumun değerlendirme sürecindeki yanıtının, kurum, Değerlendirme Takımı, Tutarlılık Komitesi, PAK ve PEMDER tarafından hazırlanan diğer belgelerin kopyaları İtiraz Komitesine verilir.
  - (3) Kurumların itiraz başvurularında PEMDER tarafından verilen akreditasyon kararlarının dayandırıldığı değerlendirmelere yanıt vermeleri beklenir. Kurumlar, itirazlarını destekleyecek gerekli diğer belgeleri de kanıt olarak sunabilir. Ancak, bu tür kanıtların, akreditasyon kararı alınmış programın değerlendirme sürecinde kurum tarafından Değerlendirme Takımına, PAK'a ya da PEMDER'e verilmiş olması gerekir. Değerlendirme sürecinde sunulmamış kanıtlar dikkate alınmaz.
  - (4) PEMDER akreditasyon değerlendirmesinden ve kurumun 30 gün yanıtından sonra yapılan programa ilişkin düzenlemeler İtiraz Komitesi tarafından dikkate alınmaz.
  - (5) İtiraz Komitesinin isteği üzerine, kuruma verilen yanıt ve akreditasyon kararının dayandırıldığı değerlendirme kanıtlarına ek kanıtlar, İtiraz Komitesine sunulabilir.
  - (6) İtiraz Komitesi tarafından alınacak tavsiye kararında, yalnızca kurum ile PAK ya da PEMDER tarafından verilmiş yazılı belgeler dikkate alınacaktır. İtiraz Komitesinin alacağı karar, PAK'ın alabileceği akreditasyon karar seçenekleri ile sınırlıdır. İtiraz Komitesi kararını otuz (30) gün içinde PEMDER Yönetim Kuruluna yazılı bir rapor ile iletir. Bu raporun değerlendirilmesi sonucunda PEMDER Yönetim Kurulu tarafından alınan karar kesindir.
  - (7) Karar ve gerekçeleri, kararın alınmasını izleyen onbeş (15) gün içinde PEMDER tarafından kuruma ve PAK'a yazılı olarak bildirilir.

#### **MADDE 14. Değerlendirme Dönemi İçindeki Değişiklikler**

- (a) PEMDER tarafından akredite edilmiş bir programda gerçekleşen ve programın akreditasyon statüsünü etkileyebilecek değişikliklerin PEMDER'e bildirilmesi, kurum yöneticisinin sorumluluğudur. Bunlardan önemli olanlar aşağıda verilmiştir:
- (1) Program Adı
  - (2) Öğretim Kadrosu
  - (3) Eğitim-Öğretim Amaçları
  - (4) Eğitim Programı İçeriği
  - (5) Öğrenciler
  - (6) Yönetim
  - (7) Kurum Altyapısı
  - (8) Kurumun Programa Verdiği Önem
  - (9) Kurumun Mali Durumu
- (b) Akredite edilmiş bir programda gerçekleşen ve programın akreditasyon statüsünü etkileyebilecek önemli değişikliklerin kurumca veya üçüncü bir tarafça PEMDER'e bildirilmesi üzerine bir değerlendirme süreci başlatılır. Bu değerlendirme sürecinde atılacak ilk adım, kurumun öne sürülenler veya alınan kararlara ilişkin PEMDER'e bilgi vermesidir.
- (c) Kurum tarafından sağlanan bilgilerin çok ayrıntılı olması gerekmez. Ancak, değişikliğin akredite edilmiş programa etkisinin değerlendirilebilmesi için yeterli ayrıntıyı içermelidir.
- (d) PAK, kurum tarafından verilen bilgileri değerlendirerek, halen geçerli olan akreditasyon kararında değişiklik gerekip gerekmediğine karar verir. Bu karar, değişiklikten etkilenen programın ilgili değerlendirme ölçütlerini sağlamayı sürdürüp sürdürmediğine bağlıdır.
- (e) Akredite olmuş bir programdaki önemli değişiklik bildiriminin PEMDER'e ulaşmasından sonra, PAK başkanı kurum tarafından sağlanan bilgilerin kopyalarını iki PAK üyesine gönderir. PAK'ın bu iki üyesinden kendilerine sağlanan bilgileri değerlendirmeleri ve önerilerini 30 (otuz) gün içinde PAK'a bildirmeleri istenir. Bu üyeler, PEMDER Sekreterliği aracılığı ile kurumdan ek bilgi isteyebilirler. Yapılacak öneri, değişiklikten etkilenen programın akreditasyonunun içinde bulunulan değerlendirme dönemi sonuna kadar uzatılması veya değiştirilen programın akreditasyon statüsünü belirlemek amacıyla kurumdan bir yeniden ziyaret isteminde bulunmasının istenmesi şeklinde olabilir.
- (f) PAK yapılan öneriyi değerlendirir ve karar bağlar. Verilen karar PEMDER tarafından kuruma bildirilir.
- (g) Yeniden ziyaret yapılmasının kurum tarafından reddedilmesi, programın akreditasyonunun iptal nedenidir.
- (h) Akredite olmuş programların kurumlar tarafından kapatılması veya programların öğretim kadrosunda, altyapısında, organizasyonunda, kayıtlı öğrencilerinde ve diğer ilgili etmenlerinde olabilecek önemli değişiklikler hakkında PEMDER sürekli bilgilendirilmelidir. Eğer akredite edilmiş bir program Madde 11 (i)'deki süreç izlenmeden kapatılırsa, bu programın PEMDER akreditasyonu kendiliğinden sona ermiş olur.



## **MADDE 15. Akreditasyon Gelişme Raporları**

- (a) PEMDER tarafından akredite edilen programlardaki iyileştirmeleri izlemek ve kurumun ve programın akreditasyonla ilgili konulara ilgisini sürekli kılmak üzere, kurumlar tarafından yıllık Akreditasyon Gelişme Raporları hazırlanır.
- (b) Akreditasyon gelişme raporları, yeniden genel değerlendirme ya da ara değerlendirme başvurusunun yapılacağı yıllar hariç olmak üzere, her yıl için hazırlanır.
- (c) Akreditasyon gelişme raporları, ilgili programın akreditasyon kararında belirtilen yetersizlikler (zayıflıklar, kaygılar) ve gözlemler odaklı olarak hazırlanır.
- (d) PEMDER, gelişme raporları ile ilgili olarak kurumlara bir önceki yılın Ekim-Kasım aylarında hatırlatma yazısı gönderir.
- (e) Akreditasyon gelişme raporları PEMDER web sayfasında (akreditasyon.pemder.org.tr) yer alan rapor formatına uygun olarak hazırlanır ve rapor dönemini takip eden yılın Ocak ayı sonuna kadar, kurumun resmi yazısı ekinde, PEMDER'e dijital ortamda (pemdernek@gmail.com) gönderilir.
- (f) PEMDER kurumlardan gelen akreditasyon gelişme raporlarını PAK'a gönderir.
- (g) PAK gelen raporları inceler ve gerekli durumlarda kuruma geri bildirimde bulunabilir.
- (h) PEMDER / PAK gerekli gördüğü durumlarda ilgili programın akreditasyonundaki gelişmeleri değerlendirmek üzere ilgili programı değerlendiren takımın başkanı ve/veya program değerlendiricilerin de katılımıyla çevrim içi bir toplantı ya da bir kurum ziyareti gerçekleştirebilir.

## **MADDE 16. Yönergede Değişiklik**

Bu yönerge üzerindeki değişiklikler PEMDER Yönetim Kurulu kararı ile yapılır.

## **MADDE 17. Yürürlük**

Bu yönerge PEMDER Yönetim Kurulu tarafından alınan kararda belirtilen tarihten itibaren yürürlüğe girer.